

## **INSTRUÇÕES PARA SEBO (SEMANA DE ESTUDOS BOTÂNICOS) E MODELO DE PROJETO DE DOUTORADO**

Os(as) estudantes de doutorado do primeiro ano devem apresentar seu projeto de mestrado ao final do 1º semestre/começo do 2º semestre, durante a disciplina obrigatória FAP 410009 (Semana de Estudos Botânicos), em uma versão escrita e uma versão oral (com uso softwares de apresentação, como PowerPoint, por exemplo) de 10 minutos com arguição por até 10 minutos pelo avaliador. Os(as) estudantes devem ficar atentos ao calendário do PPGFAP para saber as datas exatas de entrega e apresentação. O projeto de doutorado pode ser entregue em português, mas encorajamos a entregarem em inglês. Inclua a numeração das páginas, para facilitar o debate com o(a) avaliador(a) no momento da arguição. O projeto deve OBRIGATORIAMENTE conter a assinatura do(a) estudante e do(a) orientador(a) na capa, e deverá ser enviado em “.pdf” e em “.doc” (ou similar) à secretaria do Programa (ppgfap@contato.ufsc.br), solicitando a confirmação de recebimento para a secretaria. Ao final deste roteiro encontra-se o anexo “Avaliação de projeto de doutorado”, e a ficha de avaliação. O(a) estudante DEVE MANTER este anexo ao final do seu projeto, para que o(a) avaliador(a) tome conhecimento destas informações.

O projeto deve ser apresentado conforme roteiro abaixo:

CAPA: Deve conter o seguinte cabeçalho:

UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA CATARINA CENTRO DE CIÊNCIAS  
BIOLÓGICAS PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM BIOLOGIA DE FUNGOS,  
ALGAS E PLANTAS

Deve conter, também, as seguintes informações:

Projeto de Doutorado: (título do projeto);

Nome e assinatura do(a) aluno(a);

Nome e assinatura do orientador(a);

Nome e assinatura do coorientador(a), se houver;

Cidade e data.

CORPO DO PROJETO (PÁGINAS SEGUINTEs):

1. **Título:** O mais conciso possível e indicador do trabalho a ser feito.

2. **Resumo e palavras-chave** (máximo 300 palavras);

3. **Antecedentes e justificativas** (máximo de 6 páginas):

Este item deve ser escrito preferencialmente em texto crítico e conciso, incluindo informações da revisão bibliográfica que sustentam e justificam a proposta. Deve ser baseado em revisão sobre o tema do projeto e conter as principais informações para sua contextualização. Na estrutura clássica de projetos de pesquisa, corresponde à introdução, justificativa e fundamentação teórica ou revisão bibliográfica. No que tange aos antecedentes (revisão bibliográfica), procure iniciar de forma generalizada, para depois apresentar informações mais específicas ao tema da proposta. A revisão bibliográfica deve ser atual e contemplar trabalhos clássicos sobre o tema. Justifique sua pesquisa com argumentos científicos e maduros, apontando os possíveis impactos da sua pesquisa.

4. **Objetivos geral e específicos** (máximo de 1 página);

5. **Hipótese de trabalho e/ou perguntas de pesquisa** (máximo de 1 página):

Este item deve ser escrito de forma direta e sucinta (na forma de itens). Qual(is) sua(s) hipótese(s) sobre o problema abordado? Implicitamente ou explicitamente, deverão estar apontados os objetivos da pesquisa. A formulação de hipóteses força o exercício de raciocínio lógico e científico e norteia o delineamento experimental e/ou amostral de seu trabalho. Para aqueles que preferem perguntas de pesquisa, tente elaborar perguntas diretas, e que tenham forte relação com a introdução e com os métodos de pesquisa que serão usados para respondê-las.

6. **Material e métodos** (máximo 6 páginas);

7. **Resultados esperados ou impactos da pesquisa** (máximo de 2 páginas);

Apresente, na forma de itens, os indicadores qualitativos e quantitativos sobre os resultados que você espera obter. Preveja resultados alternativos ou adicionais possíveis de serem obtidos com o desenvolvimento do projeto. Informe se o projeto apresenta inovação ou possibilidade de patente de processo. Informe de que maneira os resultados serão organizados em publicações previstas. Cite quantos e quais serão os artigos que poderão resultar do seu projeto, indicando títulos (tentativos) e as revistas científicas para

as quais estes deverão ser submetidos (veja exemplos abaixo). Também prever, em um parágrafo, os possíveis impactos sociais do projeto ou de ações de extensão que possam ser desenvolvidas a curto ou médio prazo, se for o caso.

Exemplo- Capítulo 1: O primeiro capítulo incluirá uma introdução e revisão bibliográfica dos táxons da família Boletaceae registrados no Brasil, abordando aspectos ecológicos, distribuição geográfica e características macro-micromorfológicas. Título tentativo: Boletaceae: taxonomy, distribution and ecology of Brazilian species. A ser submetido para a revista Mycotaxon.

#### **8. Caráter inovador** (máximo de 1 parágrafo)

Aponte se o projeto apresenta caráter inovador e se, em caso afirmativo, descreva como. Inovação consiste na introdução de novidade ou aperfeiçoamento no ambiente produtivo e social que resulte em novos produtos, serviços ou processos ou que compreenda a agregação de novas funcionalidades ou características a produto, serviço ou processo já existente que possa resultar em melhorias e em efetivo ganho de qualidade ou desempenho.

#### **9. Orçamento** (máximo de 1 página)

Caracterize as principais necessidades orçamentárias para a execução do projeto. Elabore uma tabela incluindo itens de custeio e capital. Caso o projeto já tenha financiamento previsto, informe a fonte do recurso. Se não tiver financiamento, inclua a(s) fonte(s) financiadora(s) para a(s) qual(is) a proposta será submetida.

#### **10. Cronograma** (máximo de 1 página)

#### **11. Referências**

A forma de citação pode ser escolhida pelo(a) aluno(a), desde que seja padronizada ao longo de todo o projeto.

UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA CATARINA  
CENTRO DE CIÊNCIAS BIOLÓGICAS  
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM BIOLOGIA DE FUNGOS, ALGAS E  
PLANTAS

**ANEXO: AVALIAÇÃO DO PROJETO DE DOUTORADO**

O Colegiado Delegado do Programa definirá um(a) avaliador(a) para cada projeto. Este(a) avaliador(a), que pode ser sugerido pelo(a) orientador(a) do(a) estudante, deverá ler criticamente o projeto, arguir o aluno sobre o conteúdo e, principalmente, buscar fazer críticas construtivas e sugestões ao projeto. Além disso, o(a) avaliador(a) deve atribuir uma nota ao(a) estudante durante a SEBO, considerando a ficha de avaliação. Esta ficha de avaliação deverá ser enviada ao final do projeto, e cada estudante deve enviar os itens 1-6 já preenchidos.

O avaliador deverá encaminhar a ficha de avaliação abaixo preenchida à secretaria do Programa ([ppgfap@contato.ufsc.br](mailto:ppgfap@contato.ufsc.br)), que registrará a avaliação, arquivará a ficha e dará ciência ao(à) orientador(a) e estudante, que deve confirmar recebimento.

UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA CATARINA  
CENTRO DE CIÊNCIAS BIOLÓGICAS  
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM BIOLOGIA DE FUNGOS, ALGAS E  
PLANTAS

**FICHA DE AVALIAÇÃO DE PROJETO DE DOUTORADO**

1: Nome do(a) estudante:

2: Data de ingresso:

3: Nome do(a) orientador(a):

4: Nome do(a) coorientador(a), se houver:

5: Agência da bolsa:

6: Início da bolsa:

**7: O projeto contempla os itens sugeridos no “roteiro de elaboração de projetos”?**

- |   |   |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> 1. Capa com assinatura do(a) aluno(a) e orientador(a); |   |
| <input type="checkbox"/> 2. Título;   | <input type="checkbox"/> 6. Resultados esperados ou impactos da pesquisa; |
| <input type="checkbox"/> 3. Antecedentes e justificativa;                       | <input type="checkbox"/> 7. Orçamento;                                    |
| <input type="checkbox"/> 4. Hipótese de trabalho ou perguntas de pesquisa;      | <input type="checkbox"/> 8. Cronograma;                                   |
| <input type="checkbox"/> 5. Material e métodos;                                 | <input type="checkbox"/> 9. Bibliografia.                                 |

**8. Como você avalia a qualidade da escrita do projeto?**

- Avalie se a forma de apresentação do texto é adequada;
- Avalie se o estilo de escrita é claro, maduro e objetivo;
- Verifique se há muitos erros de português;
- Verifique se as referências bibliográficas estão padronizadas;
- Observe se há excesso de transcrição literal de outros autores.

**9. Como você avalia a qualidade da informação científica?**

- Observe se a revisão bibliográfica é atual e relevante e se há visão crítica sobre a literatura;
- Verifique se os métodos são adequados e bem fundamentados por referências bibliográficas relevantes;

- Avalie se a(s) hipótese(s) de trabalho ou pergunta(s) de pesquisa são apenas dúvidas pouco fundamentadas ou se possuem arcabouço de argumentos que as sustentem;
- Avalie se os resultados esperados são baseados nas hipóteses e/ou perguntas ou são constatações óbvias e esperadas em função de aspectos lógicos ou estudos já realizados;
- Há inovação de abordagem ou pelo menos busca por novas explicações?

#### **10. Como você avalia a qualidade da apresentação do projeto?**

- Postura e linguagem durante a apresentação;
- Organização geral da apresentação (introdução, justificativa, objetivos, métodos, etc.);
- Domínio e segurança sobre os assuntos abordados;
- Qualidade estética da apresentação;
- Defesa do projeto durante arguição;
- Respeito ao tempo de apresentação (15 a 20 minutos).

#### **11. Comentários gerais sobre o desempenho do estudante e da qualidade do projeto apresentado:**

#### **NOTA FINAL:**

Nome do(a) avaliador(a):

Data:

Assinatura: